

1. Ответ: 4.

Оценка:

Всего натуральных чисел от 2 до 6 - 5. Т.о. = 4 - это все без одного. Предположим противное; Вася получил 5 пачек  $\Rightarrow$  1 и 2-хор., и 3-хор., а ... 6-хор.

Пусть  $n = k + (k+1)$  - (2-хоршее) и

$n = l + (l+1) + (l+2) + (l+3)$  - 4-хоршее.

Тогда  $2k+1 = 4l+6$ . Но  $2k+1 \div 2$ ,  $4l+6 \div 2$ .  $\Rightarrow$   
 $2k+1 \neq 4l+6$  (!?)

$\Rightarrow$  Угало не м.б. одновременно 2- и 4- хор.,  $\Rightarrow$  все 5 пачек не достаются.

\*Пример:

Вася придумает число 105:

$105 = 52 + 53$

$105 = 34 + 35 + 36$

$105 = 19 + 20 + 21 + 22 + 23$

$105 = 15 + 16 + 17 + 18 + 19 + 20$

~~105~~

2-хор.

3-хор.

5-хор.

6-хор.

$\Rightarrow$  4 пачки получат Вася.

+КА

7  
3.11

2. Ответ: 21.

7 КЛБ + 13 Д

Оценка: нарисует таблицу ~~будет~~ угасших детей в кружках

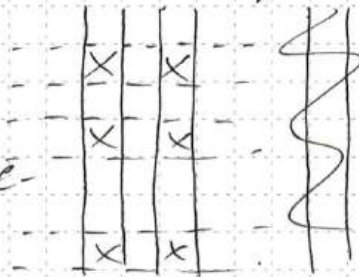
|   | n1 | n2 | n3 | n4 | n5 | n6 | n7 |
|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | x  | x  | x  |    |    |    |    |
| 2 |    | x  |    | x  |    | x  |    |
| 3 | x  |    |    |    |    |    | x  |
| 4 |    |    |    |    |    |    |    |
| 5 |    |    | :  |    |    |    |    |
| 6 |    |    |    |    |    |    |    |
| 7 |    |    |    |    |    |    |    |
| 8 |    |    |    |    |    |    |    |
| 9 |    |    |    |    |    |    |    |

Столбцы - кружки, строки - люди;  
 будем ставить крестики в пересечении строки и столбца x и y, если человек номер x ходит в кружок y. (пронумерованы люди, и кружки)

Тогда в каждой строке одинаковое число крестиков, а для любых двух столбцов найдется ровно 3 строки такие, что в пересечении с ними стоят крестики:

кол-во строк = кол-во людей

Посчитаем кол-во пар крестиков, стоящих в одной строке.



Мы знаем, что для любой пары столбцов кол-во пар крестиков, стоящих в них и в одной строке = 3. Т.е., чтобы посчитать все пары, достаточно умножить 3 на кол-во пар столбцов, т.к. такие пары крестиков не пересекаются  $\Rightarrow$  не будут посчитаны 2 раза.  $\Rightarrow$  кол-во пар крестиков в одной строке =  $n = 3 \cdot \frac{7 \cdot 6}{2} = 63$

С другой стороны, если ребенок ходит в y кружков, в одной строке  $\frac{y \cdot (y-1)}{2}$  указанных пар  $\Rightarrow$  всего их  $\frac{y \cdot (y-1)}{2} \cdot x$ , где x - кол-во детей  $\Rightarrow 6 - x < 60$ .

Таким образом,

$$63 = x \cdot \frac{y(y-1)}{2}$$

Рассмотрим, чему  $x$  равно  $\frac{y(y-1)}{2}$ .  $0 \leq y \leq 7$ .  $\Rightarrow$

|     |                    |               |            |                                   |                      |
|-----|--------------------|---------------|------------|-----------------------------------|----------------------|
| $y$ | $\frac{y(y-1)}{2}$ | $\Rightarrow$ | $63 =$     |                                   | $\Rightarrow x = 21$ |
| 0   | 0                  |               | $63 = 0$   | $!$                               |                      |
| 1   | 0                  |               | $63 = 0$   | $!$                               |                      |
| 2   | 1                  |               | $63 = x$   | $x = 63 > 60$ (!?)                |                      |
| 3   | 3                  |               | $63 = 3x$  | $x = 21$                          |                      |
| 4   | 6                  |               | $63 = 6x$  | $x = 10,5 \notin \mathbb{N}$ (!?) |                      |
| 5   | 10                 |               | $63 = 10x$ | $x = 6,3 \notin \mathbb{N}$ (!?)  |                      |
| 6   | 15                 |               | $63 = 15x$ | $x = 4,2 \notin \mathbb{N}$ (!?)  |                      |
| 7   | 21                 |               | $63 = 21x$ | $x = 3 < 6$ (!?)                  |                      |

Значит, единственное возм. кол-во детей - 21, при этом каждый ходит в 3 кружка.

Пример:

Ниже приведен пример в виде таблицы, использовавшейся в олимпиаде. В ней 7 строк, но и  $x$  и  $y$  любых 2 столбцов в каждой пара крестиков в одной строке. Для построения такого примера данную таблицу нужно 2 раза параллельно перенести вниз\* (попробовать). Очевидно, получится нужный пример:

$$1 \cdot 3 = 3, \quad 3 \cdot 7 = 21$$

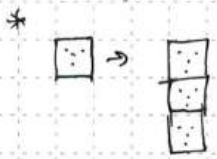


Таблица:

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
|   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | x | x | x |   |   |   |   |
| 2 | x |   |   | x | x |   |   |
| 3 | x |   |   |   |   | x | x |
| 4 |   | x |   | x |   | x |   |
| 5 |   | x |   |   | x |   | x |
| 6 |   |   | x | x |   |   | x |
| 7 |   |   | x |   | x | x |   |

Для любых 2 столбцов ровно 1 строка, в которой в этих 2 столбцах стоят оба крестика.

Пример укорочен для уменьшения громоздкости и облегчения проверки.

$$3. (.) \frac{(a-1)^2}{b+c+1} + \frac{(b-1)^2}{c+a+1} + \frac{(c-1)^2}{a+b+1} \leq \frac{3}{a+b+c+1} \quad a+b+c = a^2+b^2+c^2$$

л.т. н.т.

Лемма.

Дано число  $\frac{x}{y}$   $x, y \geq 0$   $\frac{x}{y} \leq 1$   $\forall$  Дано  $a \geq 0$   
 $(x, y, a \in \mathbb{R})$   $(y > 0)$

Тогда  $\frac{x+a}{y+a} \geq \frac{x}{y}$   $\forall a$

+ ум  $\frac{7}{\Delta n}$

Док-во:

$$\frac{x}{y} \leq 1 \Rightarrow x \leq y \quad (.) \quad \frac{x+a}{y+a} \geq \frac{x}{y}$$

$$xy + ay \geq xy + ax$$

$$ay \geq ax \quad a=0 \vee$$

$$a \neq 0 \quad y \geq x \vee$$

$\Rightarrow$  т.т. г.

$$\frac{(a-1)^2}{b+c+1} \leq \frac{(a-1)^2 + a}{a+b+c+1} \quad \text{по лемме} \quad \frac{a^2 - a + 1}{a+b+c+1} \quad (\text{год. } a)$$

$$\frac{(b-1)^2}{a+c+1} \leq \frac{(b-1)^2 + b}{a+b+c+1} = \frac{b^2 - b + 1}{a+b+c+1} \quad (\text{год. } b)$$

$$\frac{(c-1)^2}{a+b+1} \leq \frac{(c-1)^2 + c}{a+b+c+1} = \frac{c^2 - c + 1}{a+b+c+1} \quad (\text{год. } c)$$

Суммируя, получаем

$$\text{л.т.} \leq \frac{a^2 - a + 1}{a+b+c+1} + \frac{b^2 - b + 1}{a+b+c+1} + \frac{c^2 - c + 1}{a+b+c+1} = \frac{a^2 + b^2 + c^2 - a - b - c + 3}{a+b+c+1}$$

"  $\frac{3}{a+b+c+1} = \text{н.т.}$

\* Докажем, что лемма <sup>была</sup> применена корректно.

(На примере 1 гроби, ост. аналогично)

$$(a-1)^2, b+c+1, a \geq 0 \quad \checkmark$$

$$(.) \quad \frac{(a-1)^2}{b+c+1} \leq 1 \quad (a-1)^2 \leq b+c+1 \quad a^2 - a \leq a+b+c$$

$$a^2 - a \leq a^2 + b^2 + c^2$$

$$-a \leq b^2 + c^2$$

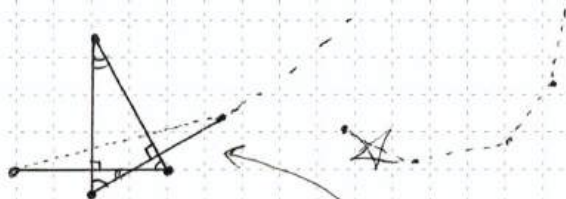
$\uparrow \quad \uparrow$   
0.      0

$\Rightarrow$  т.т. г.

$\Rightarrow$  л.т.  $\leq$  н.т.  $\checkmark$  т.т. г.

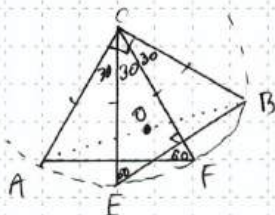
4. Ответ: 1

Пример:



На каждом из ребер правильного ~~250~~<sup>250</sup>-уг. построим данную конструкцию (пунктир-ребра ~~200~~<sup>250</sup>-угольника) все черные отрезки равны. Все углы  $\alpha = 60^\circ$ , углы  $\beta = 30^\circ$ . Видно, что ребра обходятся на пары перпендикулярных.

Заметим, что эти конструкции не пересекаются:



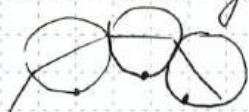
Посчитаем углы на картинке

$O$  - сер.  $AB$ .  $\Rightarrow C \in$  окр-ности, постро.

на  $AB$  как на диаметре.

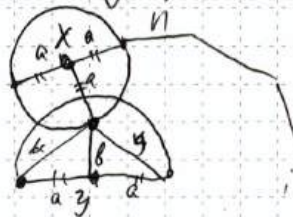


Т.е. точки  $C$  - просто середины дуг окр-ностей, постро. на сторонах  $250$ -уг. как на диаметре.



$\Rightarrow$  они не совп. и не лежат на других отрезках, т.к.

пусть нет, и  $(\cdot) C$  лежит внутри какой-то из аналогичных окр-ностей.

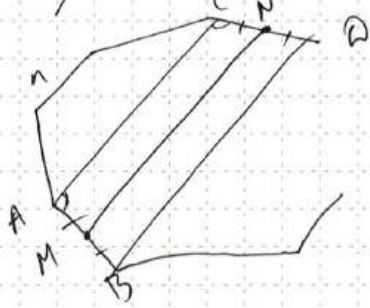


$$\begin{cases} X < a \\ Y < a \end{cases} \text{ (иначе)}$$

$b < a$  (т.к.  $(\cdot)$  внутри окр-ности)

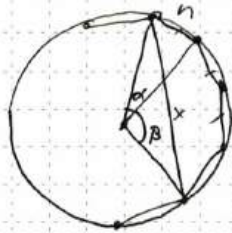
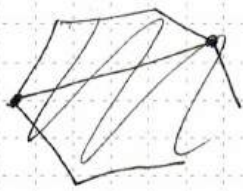
$\Rightarrow XY < a + b$  по нер-ву  $\Delta \Rightarrow XY < 2a = n$ -сторона многоу.

→ какой-то из отрезков, соединяющих середины сторон многогр., меньше стороны  $\neq n$ :



$ABCD$  - трапеция из симметрии  $\Rightarrow MN$  ср. сл.  $\Rightarrow$   
 $MN = \frac{1}{2}(AB + CD) \Rightarrow$   
 $MN > \min(AB, CD),$

но  $AB, CD > n$  (сторона), т.к.



радиус. окр-ности, в кот. вписан правильный  $n$ -уголь.

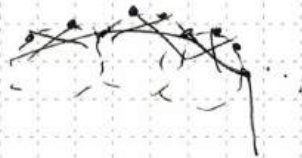
$\alpha < \beta \Rightarrow$  хорда  $n < x \Rightarrow$  т.т.д.

А точки, лежащие снаружи, не совп., т.к.

являются, на (в частности, дуги, на которых они лежат) окр-ностей  $ABFE$  не пересекаются. (дуга

$\widehat{ABE}$  меньшая:  $\angle ACB = 90^\circ < 180^\circ$ , а он центральный).

$\Rightarrow$  выпуклые оболочки  $ABFE$  не пересекаются  $\Rightarrow E, F$  не совпадут ни с кем и не будут лежать на других звеньях



$\Rightarrow$  данный пример подходит.

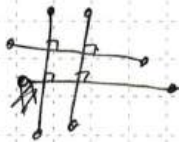
Оценка: Заметим, что выпуклая оболочка вершин ломаной не содержит ни одного звена: (иногда нет перп. звеньев, его пересекающих)



Можно рассматривать самую верхнюю левую верш.



Заметим, что вся ломаная разбивается на такие решетки:

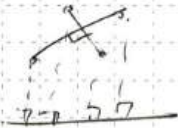


Необязательно правильные, но прямых каждого напр-я  $\geq 2$ .

Каждая вершина лежит ровно в

2 таких решетках.

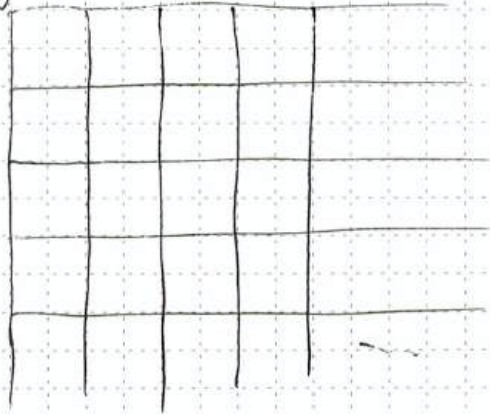
Можно попробовать стрелковать все эти стр-ки на прямую



Оценка на 999 очевидна.

Дальше не знаю.

5. Разобьем кв-т  $30 \times 30$  на кв-ты  $2 \times 2$ .

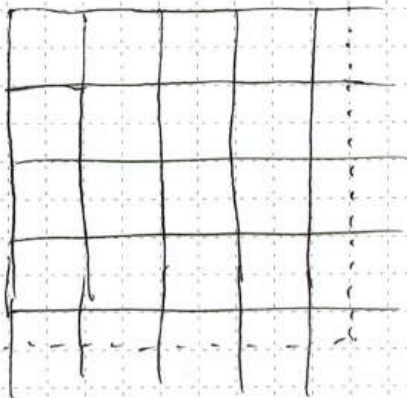


Их получится  $\frac{30 \cdot 30}{4} = 225$  шт.  
 В одной кв-те не смогут стоять 2 короля, т.к. они будут соседями либо по стороне, либо по диагонали.

Всего королей 220, а кв-тов  $225 \Rightarrow 225 - 220 = 5$  будут свободны.

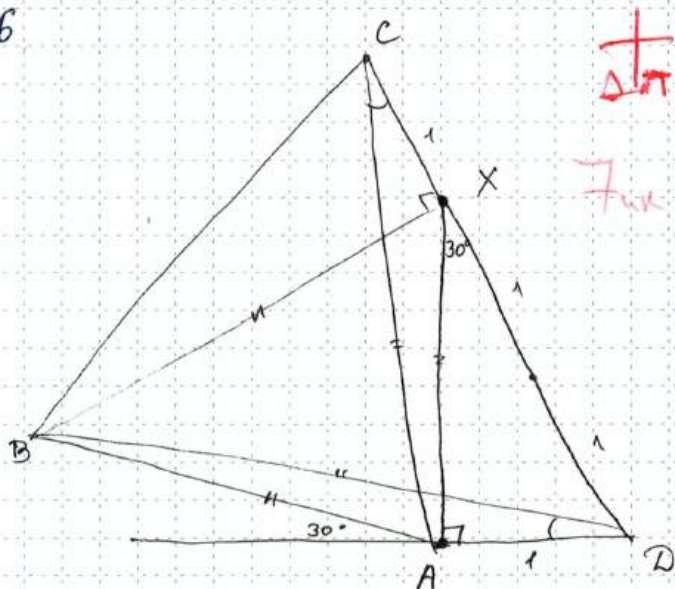
Рассмотрим Нарисуем разбиение на кв-ты  $2 \times 2$  красными, на ~~красных~~ Тогда красные и белые шахи чередуются.

Рассмотрим белой кв-т  $9 \times 9$ . Поскольку по <sup>стор.</sup> сторона четётка, одна из них будет белая на черной шахи, а одна на красной. Аналогично с вертикалями  $\Rightarrow$  у кв-та  $9 \times 9$  будет уже, обр-нный красными шахи. Ну это белой верхний, шахи повернём.



Тогда видно, что из этого кв-та можно вырезать 16 кв-тов  $2 \times 2$  шахи. Из них не более 5 свободно  $\Rightarrow \geq 16 - 5 = 11$  занято  $\Rightarrow \geq 11$  королей в этом кв-те  $9 \times 9$  есть. Ч.т.д.

6



Отметим на  $CD$   $(\cdot) X$  такую,

что  $CX = 1 = AD$

Тогда  $\triangle ACX \stackrel{I}{=} \triangle BAD \Rightarrow$

$$AX = AB$$

$$XD = CD - CX = 3 - 1 = 2, \quad AD = 1,$$

$$\angle CXA = \angle BAD = 150^\circ \Rightarrow \angle AXD = 30^\circ.$$

Тогда  $\angle XAD = 90^\circ$ .

Проверим все  $g$ -ть это так:

$$\angle XAD = \alpha; \quad \frac{XD}{AD} = \frac{\sin \alpha}{\sin 30^\circ} = 2 \Rightarrow \frac{\sin \alpha}{\frac{1}{2}} = 2 \Rightarrow \sin \alpha = 1, \Rightarrow$$

$$\angle XAD = 90^\circ (\angle XAD \in (0; 180^\circ)).$$

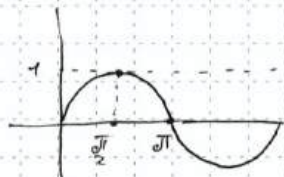
$$\Rightarrow \angle XAB = 150^\circ - 90^\circ = 60^\circ, \quad AB = AX \Rightarrow$$

$\triangle ABX$  равносторонний с углом  $60^\circ \Rightarrow \triangle ABX$  равносторонний.

$$\Rightarrow AB = BX = AX, \quad \Rightarrow \angle BXA = 60^\circ, \quad \angle FXD = 30^\circ \Rightarrow$$

$$\angle BXC = 90^\circ \Rightarrow \triangle AXD \stackrel{I}{=} \triangle BXC \Rightarrow XD = BC = 2 \Rightarrow$$

Ответ: 2.



7 мм

7. Ответ: нет.

Пусть может. Тогда  $(ab+a+1)(bc+b+1)(ac+c+1) = p^2(abc+1)$ .

$p$  - простое

$(ab+a+1)(bc+b+1)(ac+c+1) : p^2 = 1$  Пусть какие-то 2 скобки  $: p$ . Выражение циклически симметрично, так что НУО это  $bc+b+1$  и  $ac+c+1$ .

$$\begin{array}{l} bc+b+1 : p \Rightarrow abc+ab+a : p \\ ac+c+1 : p \Rightarrow abc+bc+b : p \end{array} \left| \begin{array}{l} \Rightarrow ab+a-bc-b : p \\ \text{добавим } bc+b+1 \Rightarrow \\ ab+a+1 : p \end{array} \right.$$

$\Rightarrow$  Если какие-то 2 скобки  $: p$ , то и третья тоже.

$\rightarrow ab+a+1 : p, bc+b+1 : p, ac+c+1 : p, \Rightarrow abc+1 : p$

\* т.к. либо  $p$  входит в  $abc$   $\Rightarrow$  степен. а вправо только во 2, если  $abc+1 \not\equiv p$ .

~~Или~~

~~$abc-ab-a : p \Rightarrow bc-b-1 : p$ , т.к.  $a \not\equiv p$ , иначе  $abc : p \Rightarrow abc+1 \not\equiv p$ .~~

~~$abc+1 : p \Rightarrow a, b, c \not\equiv p$ .~~

~~$ab+a+1 : p \Rightarrow abc+ac+c : p \Rightarrow ac+c-1 : p$ .  $ac+c-1 : p, ac+c+1 : p$~~

~~$p = 2 \Rightarrow$~~

~~$(ab+a+1)(bc+b+1)(ac+c+1) = 4(abc+1)$ .~~

Заметим, что  $(bc+b+1)(ac+c+1) = (abc^2+bc^2+bc+abc+bc+b+ac+c+1) = (abc+1)(c+1) + bc^2+2bc+b+ac+1 \equiv 2(abc+1)$

$(ab+a+1) > 2 \Rightarrow (ab+a+1)(bc+b+1)(ac+c+1) > 4(abc+1) \Rightarrow (!?)$

Этот сл-ий невозможен.

2° Только одна скобка  $: p \Rightarrow$  она делится и на  $p^2$ .

НУО это  $ab+a+1$ .  $ab+a+1 : p^2 \Rightarrow (abc+1) : (bc+b+1)(ac+c+1)$

$(ab+a+1)(bc+b+1)(ac+c+1) = p^2(abc+1)$ .

$ab+a+1 : p, bc+b+1, ac+c+1 \not\equiv p \Rightarrow ab+a+1 : p^2 \Rightarrow$

$$ab + a + 1 \geq p^2 \Rightarrow \& \text{ (abc+1) } \&$$

$$abc + 1 : \& (bc + b + 1)(ac + c + 1). \text{ Однако}$$

$$\text{Тогда } abc + 1 \geq (bc + b + 1)(ac + c + 1) = \{abc^2 + bc^2 + bc + abc + bc + b$$

$$+ ac + c + 1\} = \& (abc + 1)(c + 1) + \dots \& \> abc + 1 \Rightarrow (!?).$$

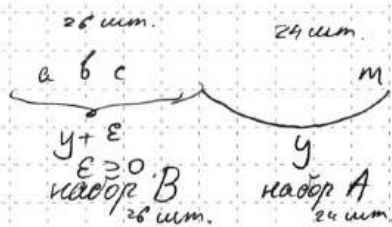
Таким образом, итд: такого быть не может.

8. Лемма: сумма весов любой <sup>трех</sup> двух ширей больше веса любой другой.

Док-во: Рассмотрим 24 самых тяжелых шири. Пусть сумма их весов =  $y$ . Рассмотрим набор ширей, их уравновешивающий. Он состоит из более чем 24 ширей, т.к. все шири, <sup>в него входящие,</sup> легче шири первого набора.

$$x_1 \dots x_{50} - \text{шири. } x_1 < x_2 < \dots < x_{50}.$$

$$x_{27} + \dots + x_{50} = y.$$



Очевидно тогда, что сумма любой другой наборов из 24 ширей меньше  $y$ , т.к. шири легче.

Представим, что мы выкинем из набора B самые легкие шири  $a, b, c$  и добавим самую тяжелую  $m$ . В нем теперь 24 шири (не самые тяжелые), а сумма весов  $y + \epsilon - a - b - c + m < y$ .

$$m + \epsilon - a - b - c < 0 \quad a + b + c > m.$$

Заметим, что

$$x_j + x_j + x_k \geq a + b + c > m \geq x_\ell \Rightarrow \text{лемма доказана.}$$

Это можно интерпретировать геометрически, сделав не шири, а отрезки. Лемма в новом понимании утверждает, что из любой 4 отрезков можно сложить 4-уг.

Ответ: нет. ~~нет~~

На самом деле лемма верна и про сумму любой двух ширей в том сл-е, если набор, уравновешивающий A, не строго равен B.

Это очевидно, т.к. в таком ал-е  $\epsilon > a$

Как можно продолжать д-ть ответ нет:



По возр-ю: а и б самые ~~самые~~ большие

Можно рассматривать, как вообще возможно уравнивать набор из нижних 48 шт; ~~т.к.~~

Возьмем какие-то 24 и посмотрим как из них получить дополнительные\* 24, и наоборот. Скорее всего, где-нибудь сломается то, что "не хватает разнообразия".

\* имеется в виду до больших 48.

Можно еще брать не самые большие, а самые маленькие ширки вместо а и б. М.д. работает.

Если строить пример, то ~~есть~~ наверное следует попробовать условные ступени двойки, которые трудно складывать.