

Ответ: 4

Всего чисел (^{целых ≥ 0} ~~натуральных~~), больших 1 и меньших 7, 5шт. Это 2, 3, 4, 5, 6.

2-хорошее число - сумма 2 последовательных натуральных чисел, нечётного и чётного \Rightarrow оно $\equiv 2$ (нечётно)
 4-хорошее число - сумма 4 последовательных натуральных чисел. Среди них всегда 2 чётных и 2 нечётных \Rightarrow оно $\equiv 2$ (чётно)

Значит, одновременно 2-хорошее и 4-хорошее число быть не может \Rightarrow не более $5 - 1 = 4$ пятёрок.

Пример на 4 пятёрки:

$$n = 45$$

$$45 = 22 + 23 \quad \text{2-хорошее}$$

$$45 = 14 + 15 + 16 \quad \text{3-хорошее}$$

$$45 = 7 + 8 + 9 + 10 + 11 \quad \text{5-хорошее}$$

$$45 = 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 \quad \text{6-хорошее}$$

Докажем, что у каждой пары кружков теперь 3 общих соседа.

31°. пара вида k и $k+1 \pmod 7$. но модулю 7

В неё ходят именно такие дети:

$k-1, k, k+1$ (I семёрка)

$k, k+1, k+2$ (I семёрка)

$k, k+1, k+4$ (III семёрка) (индексы кружков по модулю 7)

и никакие другие ~~кружки~~ ~~соседи~~ ~~соседи~~ ~~соседи~~
 (видно, что между другими индексами в семёрках нет расстояния 1, как у k и $k+1$)

тогда она всё верно.

32°. пара вида k и $k+2 \pmod 7$

В неё ходят:

$k, k+1, k+2$ (I семёрка)

$k, k+2, k+4$ (II семёрка)

$k-2, k, k+2$ (II семёрка)

(индексы кружков по модулю 7)

и только они (видно из ~~разностей~~ ~~разностей~~ ~~разностей~~ ~~разностей~~)

между оставшимися индексами алгебраично)

она всё тоже верно.

33°. пара вида k и $k+3 \pmod 7$

В неё ходят:

~~$k+3, k+4, k+5$~~ ~~$k+1, k+2, k+3$~~

$k+3, (k+3)+2, (k+3)+4$ (II семёрка)

$k-1, k, k+3$ (III семёрка)

(индексы кружков по модулю 7)

$k+3, (k+3)+1, (k+3)+4$ (III семёрка)

и никакие другие \Rightarrow тоже верно.

Ясно, что все пары кружков представляются в виде $(k, k+1)$, или $(k, k+2)$, или $(k, k+3)$ (число кружков ≥ 8). Тогда для любой пары верно \Rightarrow 21 человек может быть

4°. $k_0 = 4$ Любой человек составляет $\frac{4 \cdot 3}{2} = 6$ парам кружков, для которых он общий человек. Пар кружков $\frac{7 \cdot 6}{2} = 21$, каждая составлено 3 человека \Rightarrow составлений $63 \div 6$, а должно делиться, т.ч. кол-во составлений = кол-во человек \bullet сколько составляет на 1 человек

Такого класса не существует

5°. $k_0 = 5$ Любой человек составляет $\frac{5 \cdot 4}{2} = 10$ парам кружков. Составлений аналогично $63 \nmid 10 \Rightarrow$

такого тоже не существует

6°. $k_0 = 6$ Любой человек составляет $\frac{5 \cdot 6}{2} = 15$ парам ~~кружков~~ кружков, в которые он ходит. Составлений $63 \nmid 15 \Rightarrow$ не существует такого класса.

7°. $k_0 \geq 7$ Любой человек ходит в ≤ 7 кружков $\Rightarrow k_0 = 7$.

Тогда любой человек общий у любой пары кружков \Rightarrow человек 3, а их ≥ 6 по условию. Невозможен такой класс.

Ответ: 21 человек.

Замечание. ~~Все~~ 1° - первый случай, 2° - второй случай и т.д.; 3.1°, 3.2° ... - первый подслучай случай 3, второй подслучай случай 3 и т.д. (такое обозначение)

TTA 7_{nn}

$$a^2 + b^2 + c^2 = a + b + c$$

$$a^2 - a = b + c - b^2 - c^2$$

$$a^2 - 2a + 1 = b + c - b^2 - c^2 - a + 1$$

" $(a-1)^2$

заменим $(a-1)^2$ на такое выражение, а $(b-1)^2$ и $(c-1)^2$ на аналогичные ему.

$$\frac{(a-1)^2}{b+c+1} = \frac{b+c-b^2-c^2-a+1}{b+c+1} = 1 - \frac{b^2+c^2+a}{b+c+1}$$

$$1 - \frac{b^2+c^2+a}{b+c+1} + 1 - \frac{b+c^2+a^2}{a+c+1} + 1 - \frac{b+a^2+c}{a+b+1} \stackrel{?}{\geq} \frac{3+3(a+b+c)-3(ab+bc)}{1+a+b+c}$$

$$3 - \frac{b^2+c^2+a}{b+c+1} - \frac{b+c^2+a^2}{a+c+1} - \frac{b^2+a^2+c}{a+b+1} \stackrel{?}{\geq} 3 - \frac{3(a+b+c)}{1+a+b+c}$$

Если мы уберем из каждой части 3, то нер-во, которое мы хотим доказать, не изменится. Далее должны идти на -1 . Теперь хотим доказать противозначный знак:

$$\frac{b^2+c^2+a}{b+c+1} + \frac{b+c^2+a^2}{a+c+1} + \frac{b^2+a^2+c}{a+b+1} \stackrel{?}{\geq} \frac{3(a+b+c)}{1+a+b+c}$$

$$b^2+c^2+a > 0, b+c+1 > 0 \Rightarrow \frac{b^2+c^2+a}{b+c+1} \geq \frac{b^2+c^2+a}{a+b+c+1}$$

(при увеличении знаменателя дроби с неотрицательным числителем и положительным знаменателем уменьшается или сохраняется, т.е. не растет)*

аналогично для оставшихся двух дробей.

~~$\frac{a}{b+c} \geq \frac{a}{a+b+c}$~~
 ~~$a(b+c) \geq ab$~~
 ~~$ac \geq 0$~~
 это верно

* $x, y \geq 0, z > 0$

$$\frac{x}{z} \geq \frac{x}{z+y}$$

$$\Leftrightarrow x(z+y) \geq xz$$

$xy \geq 0$ это верно.

$$\frac{b^2+c^2+a}{b+c+1} + \frac{b+c^2+a^2}{a+c+1} + \frac{b^2+a^2+c}{b+a+1} \geq \frac{b^2+c^2+a}{1+b+c+a} + \frac{b+c^2+a^2}{a+b+c+1} + \frac{b^2+a^2+c}{c+b+a+1} =$$

$$= \frac{a+b+c + 2(a^2+b^2+c^2)}{1+a+b+c} \quad \text{т.к. } a^2+b^2+c^2 = a+b+c \quad \frac{3(a+b+c)}{4a+b+c} \quad \text{т.д.}$$

Все ^{последовательные} переходы ^{через} неравенствам со знаком
 " ? " равносильны \Rightarrow исходное неравенство верно, т.д.

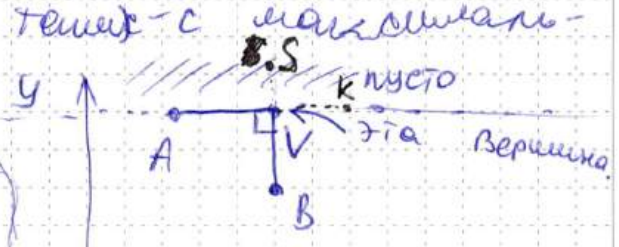
~~Оценка:~~ ~~Воспользуемся~~ ~~на плоскости~~ ~~точкой~~ ~~T~~ ~~которая~~ ~~параметрически~~ ~~совпадает~~ ~~с~~ ~~хотя~~ ~~бы~~ ~~одной~~ ~~прямой~~,
 содержащей звено ломаной.

Назовём направлением текущую прямую через T , которая параметрически совпадает с хотя бы одной прямой, содержащей звено ломаной.

Если звенья ~~пересекаются~~ ^{пересекаются под прямым углом}, то направления, соответствующие им, перпендикулярны. \Rightarrow При $k \geq 1$ направление будет на k раз перпендикулярным. \Rightarrow их четное число ($k < 1$ не рассматриваем, т.к. есть пример для $k \geq 1$)

1° Направление 2. Тогда ~~между~~ ~~соседними~~ звеньями угол всегда 90° или 180° .

~~Введем~~ ~~прямоугольные~~ ~~координаты~~ на плоскости так, чтобы две оси x и y были параллельны направлениям. Возьмём ^{вершину ломаной} ~~точку~~ с максимальной ^{назовём её V} ~~координатой~~ x . Если ~~угол~~ ~~между~~ ~~двумя~~ ~~ребрами~~ ~~с~~ ~~концом~~ ~~в~~ ~~ней~~ ~~180^\circ~~, то есть точка, у которой одна из координат хотя бы так же координата y ~~выступает~~ V , а другая больше \Rightarrow невозможно выбрать $V \Rightarrow$ угол ~~равно~~ 90° . Поскольку точки (обозначенные как S и k на картинке) с одной из координат более чем у V ~~она~~ x и y с другой хотя бы на x и y не существуют, то соседи V выведет именно как A и B на картинке. Но для того, чтобы k было ^{точкой} $[VA]$ должно быть пересечено, а оно может быть пересечено только ребром с концом S



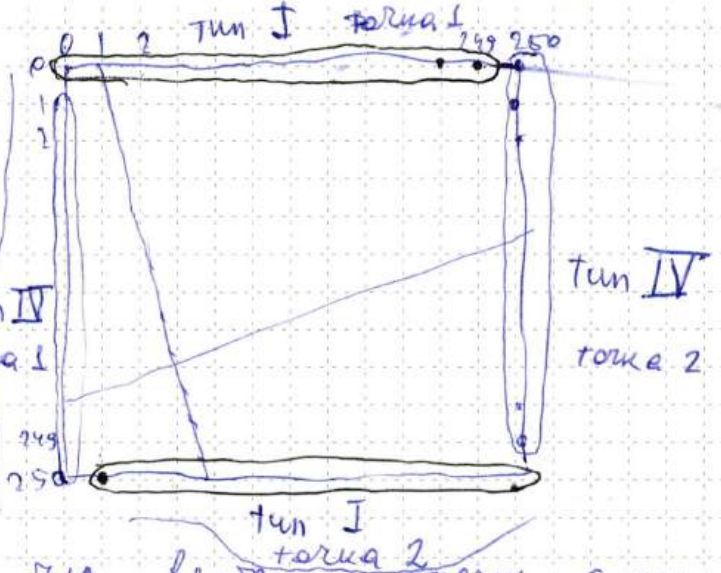
~~угол~~ ~~между~~ ~~двумя~~ ~~ребрами~~ ~~с~~ ~~концом~~ ~~в~~ ~~ней~~ ~~180^\circ~~, то есть точка, у которой одна из координат хотя бы так же координата y ~~выступает~~ V ,

а другая больше \Rightarrow невозможно выбрать $V \Rightarrow$ угол ~~равно~~ 90° . Поскольку точки (обозначенные как S и k на картинке) с одной из координат более чем у V ~~она~~ x и y с другой хотя бы на x и y не существуют, то соседи V выведет именно как A и B на картинке. Но для того, чтобы k было ^{точкой} $[VA]$ должно быть пересечено, а оно может быть пересечено только ребром с концом S

1. Эти звенья пересекаются по внутренней точке:

На картинке показано, из каких множеств точек берутся концы отрезков типа I и типа IV.

~~Как бы ни был проведен отрезок типа I между двумя концами одного звена типа IV, все равно будет пересечение~~

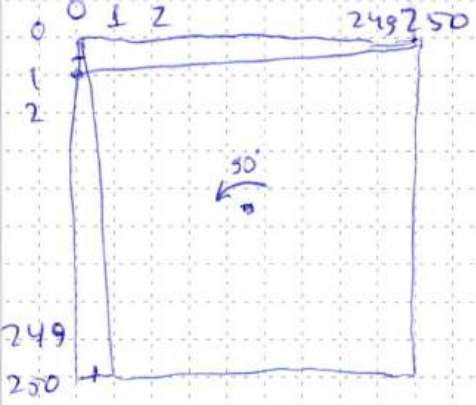


Видно, что как бы ни был проведен отрезок с концами из множества "тип I точка 1" и множества "тип I точка 2" (концы из разных), он все равно пересечет модуль типа IV.

2. Под острым углом.

Поскольку все звенья одного типа параллельны, достаточно доказать про ~~любой отрезок~~ модуль отрезок типа I с модуль отрезком типа IV.

Возьмем отрезок $(0,0)-(1,250)$ типа I и $(0,1)-(250,0)$ типа IV.



при повороте против часовой стрелки (центре квадрата ^{на 90°} точка $(250,0)$ перейдет в точку $(0,0)$, а точка $(0,1)$ перейдет в точку $(1,250)$

тогда угол между этими отрезками и всегда 90° .

Аналогично тип II и тип III: модуль отрезок типа II пересекать модуль отрезок типа III под острым углом,

Все отрезки равны, т.к. каждый по т. Пифагора равен $\sqrt{1^2 + 250^2}$.

Остаток доказать, что выделенные отрезки - замкнутая ломаная, в которой 1000 звеньев.

Каждого Дае каждого типа 250 вариантов $i \Rightarrow$
 \Rightarrow всего $250 \cdot 4 = 1000$ ребер.



Обозначим вершины квадрата как A, B, C, D .
 Ребра типа I с четным i и ребра типа II с четным i образуют ломаную от A до B (см. слева)
 Ребра типа II и типа IV с нечетным i образуют ломаную от B до C
 Ребра типа I и типа IV с нечетным i образуют ломаную от C до D
 Ребра типа III и типа IV с четным i образуют ломаную от D до A

↓
 Ломаная замкнута, т.е. концы звеньев лежат только на сторонах квадрата
 с каждым концом ребро 2 звена \Rightarrow никакие 2 конца соседних звеньев не совпадают и никаким концом одного звена не лежит внутри другого. \Rightarrow ломаная удовлетворяет условию.

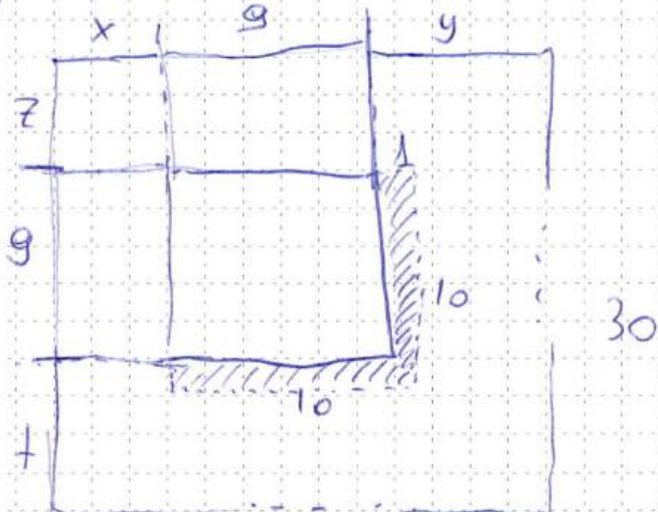
Ответ: 250.

* они отпадают параллельным переносом на вектор, параллельный одной из сторон квадрата (стр. 2)

От противного.

Пусть есть квадрат $g \times g$, в котором менее 11 черепиц.

Обозначим отрезки, которые получаются при проециции ^{этого} стороны $g \times g$ на стороны 30×30 , как x, y, z, t (см. картинку)



$x + y + g = 30 \Rightarrow x + y = 21 \rightarrow$ среди x и y

~~есть~~ есть ровно одно чётное. 30

аналогично среди z и t есть ровно 1 чётное.

НУЖНО это y и t . Дополним квадрат $g \times g$ до квадрата $10 \cdot 10$, отложив строку и столбец в сторону этих чётных отрезков*

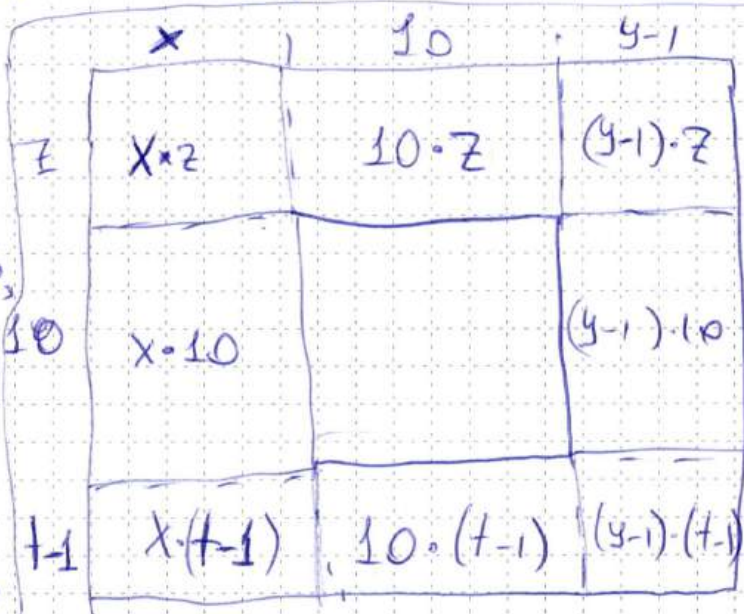
~~есть~~

Все, что останется, если убрать этот квадрат 10×10 , можно разбить на квадраты 2×2 , потому что

~~есть~~ все, содержащее стороны квадрата 10×10 ,

высекают из большого квадрата 8 прямоугольников с чётными (возможно, нулевыми, но это не мешает) сторонами, а ~~каждый~~ каждый такой прямоугольник

можно разбить. (каждой стороной: $x, 10, y-1, z, 10, t-1$; каждое из этих чисел чётно).



Рассчитаем, какое наибольшее число королей может стоять на доске

• В ^{выделенном} квадрате 9×9 не более 10, потому что мы взяли малой квадрат

• В фигуре, дополняющей 9×9 до 10×10 , не

более $4+4+1=9$, т.к. в квадрате 2×2 , содержащем

3 её клетки (см. рисунок) не более 1

короля (2 короля в квадрате 2×2 су-

дут друг друга), а в каждом

из оставшихся прямоугольников 1×8 нет королей в соседних клетках \Rightarrow не более 4 в каждом

• В оставшейся части в каждом 2×2 не более 1

короля, а квадратов 2×2 в 4 раза меньше, чем

всего клеток (в 2×2 4 клетки). Всего клеток ~~300~~

$$\frac{30 \cdot 30}{900} - \frac{10 \cdot 10}{100} = 800 \rightarrow \text{квадратов } 200 \rightarrow \text{королей } 200$$

Всего $\leq 10 + 9 + 200 = 219 < 220$. Такое невозможно \rightarrow

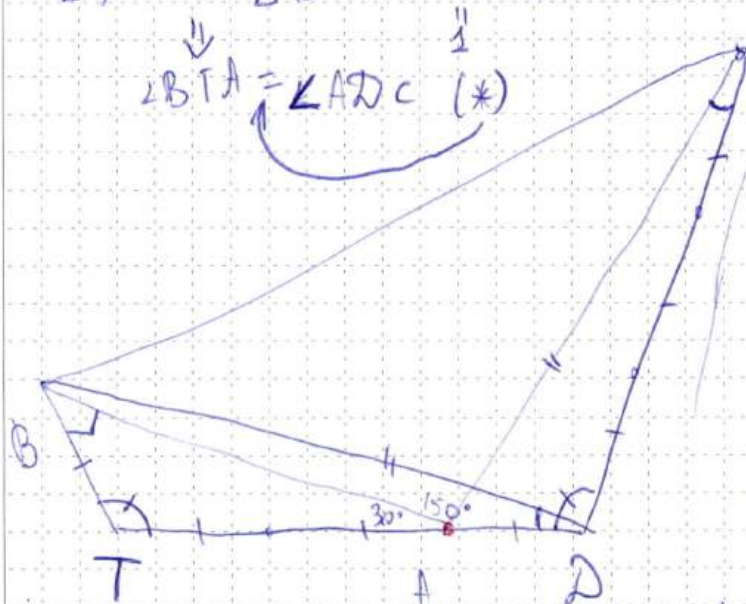
\rightarrow исходное утверждение верно, т.т.в.

* они не рёбра \Rightarrow хотя бы 1 \Rightarrow отрадывающие строка и столбец точно поместятся.

Отметим точку T на продолжении AD за A так, что AT = 2 (единичный отрезок показан как AD). AC = BA, $\angle CD = 2 \angle BDT$, $CD = DT \Rightarrow$

$\Rightarrow \triangle ACD \cong \triangle BDT \Rightarrow AD = BT$

$\angle BTA = \angle ADC (*)$



$\angle BAT = 180^\circ - \angle BAD = 180^\circ - 150^\circ = 30^\circ$

по т. синусов $\triangle ABT$:

$\frac{\sin \angle BAT}{\sin \angle TBA} = \frac{BT}{TA} = \frac{1}{2}$

$\frac{\sin 30^\circ}{\sin \angle TBA} = \frac{1}{2}$

$\frac{(\frac{1}{2})}{\sin \angle TBA} = \frac{1}{2} \Rightarrow \sin \angle TBA = 1$

$\angle TBA = 90^\circ$

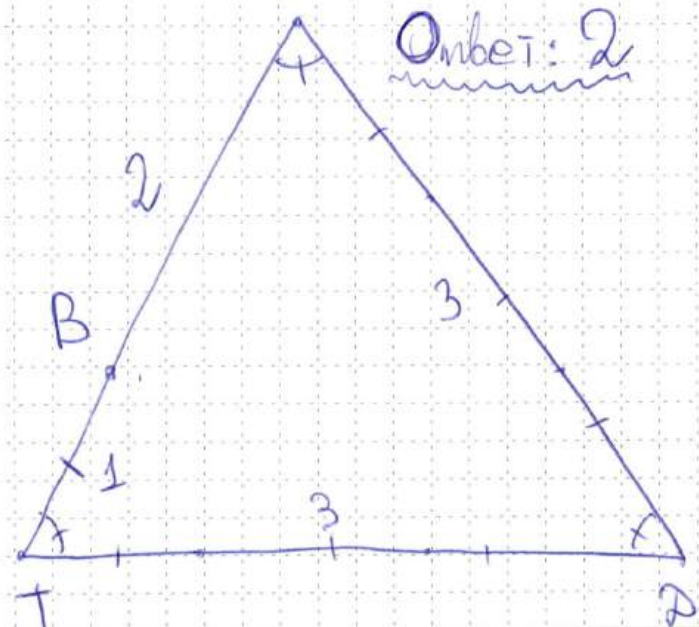
$\angle BTA = 180^\circ - \angle TAB - \angle TBA = 180^\circ - 30^\circ - 90^\circ = 60^\circ \Rightarrow \angle ADC = 60^\circ (*)$

$TD = DC \Rightarrow \triangle TDC$ равносторонний $\angle TDC = 60^\circ$

$\angle DTB = 60^\circ \Rightarrow B$ лежит на стороне CT этого треугольника.

$CD = 3 \Rightarrow CT = 3 \Rightarrow CB = 3 - BT = 2$

Ответ: 2



Пусть может. Обозначим это простое число за p

$$(abc+1)p^2 = (ab+1)(bc+1)(ca+1)$$

Левая часть делится на $p^2 \Rightarrow$ правая делится на $p^2 \Rightarrow$ либо в правой части есть кратный p^2 множитель, либо есть два кратных p множителя. (множитель-сумма $(x+y+1)$)

1° один, кратный p^2 . НУО это $ab+1$

$$(ab+1) \cdot p^2 \xrightarrow{\text{числа натуральные}} ab+1 \geq p^2 \xrightarrow{\text{произведение равно}} abc+1 \geq (bc+1)(ca+1) \geq (bc+1)(ac+1)$$

$$abc+1 \geq \underbrace{abc^2}_{\substack{\downarrow \\ abc}} + \underbrace{ac+bc+1}_{\substack{\downarrow \\ 1}} > abc+1$$

НЕВОЗМОЖНО

2° две суммы кратны p . НУО это $ab+1$ и $bc+1$

сократим обе части на p^2

$$abc+1 = \underbrace{\frac{ab+1}{p}}_M \cdot \underbrace{\frac{bc+1}{p}}_N \cdot (ca+1) = M \cdot (ca+1)$$

$M \in \mathbb{N}$
из произведения обозначим M

$$\begin{matrix} + & M & N \\ + & M & N \end{matrix}$$

тогда $abc+1 \div ac+1$

~~$abc+1 - (ac+1) = abc - ac$~~
 ~~$abc - ac = a(c^2 - c) = ac(c-1)$~~

$$\begin{aligned} ab+1 &\div p \\ bc+1 &\div p \end{aligned} \xrightarrow{\text{дополним на } a} abc+ab+1 \div p$$

$$\begin{aligned} \Downarrow \\ abc+ab+1 - ab - a - 1 &\div p \\ abc - 1 &\div p \end{aligned}$$

$$ab+1 \div p \Rightarrow abc+ac+c \div p \Rightarrow abc+ac+c - abc+1 \div p \Rightarrow ac+1 \div p$$

значит, $abc+1 \div p$, т.е. $abc+1 \div ac+1$

$$(abc+1) - (abc-1) = 2 \Rightarrow 2 \div p \Rightarrow p = 2$$

$$ab + a + 1 : p \Rightarrow ab + a \underset{2}{:} p \quad a(b+1) \underset{2}{:} 2 \Rightarrow a \underset{2}{:} 2 \text{ и } b+1 \underset{2}{:} 2 \Rightarrow b \underset{2}{:} 2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow abc \underset{2}{:} 2 \Rightarrow abc - 1 \underset{2}{:} 2 \quad \text{но оно делится (см. выше),}$$

Значит, не может.

Ответ: НЕТ

Найдём $\frac{23 \cdot 24}{2} + 1$ множество, которое не представимо как сумма менее 25 ~~из~~ и оставшихся гирь ~~и оставшихся гирь~~

7ок + с6

Упорядочим веса ^{гирь} как $a_1 \leq \dots \leq a_{50}$.

Множество "исходным" множество гирь с весами $a_1, a_2, a_3, \dots, a_{50}$. (ровно 24 гирь веса)

Далее будем ^{последовательно} увеличивать индекс весов гирь, после каждого увеличения на 1 тоже будет получаться подходящее множество (\rightarrow однок. звену.)

$a_{48} \rightarrow a_{49} + 1$ множество (получилось $a_1, a_2, \dots, a_{46}, a_{49}, a_{50}$)

$a_{46} \rightarrow a_{47} \rightarrow a_{48} + 2$ множества

$a_{47} \rightarrow a_{45} \rightarrow a_{46} \rightarrow a_{47} + 3$ множества

⋮

$a_1 \rightarrow a_5 \rightarrow \dots \rightarrow a_{27} + 23$ множества
каждый раз меняем вес на больший

Итого $1 + 1 + 2 + \dots + 23 = 1 + \frac{23 \cdot 24}{2}$

(в конце получим множество $a_{27}, a_{28}, \dots, a_{50}$)

Докажем, что ^{любое} такое множество не представимо в виде суммы менее 25 из ост. ~~гирь~~ весов

Сумма ^{весов} ~~любого~~ любого такого множества более ~~любого~~ ^{любого} суммы максимальных 24 из оставшихся ~~гирь~~ ^{весов},
и максимум из нашего больше максимума из оставшихся, второе по максимальности ~~больше~~ ^{больше} чем второе по максимальности из оставшихся
и $+ \delta^*$

Сумма в любом из таких множеств равна сумме 25 из 26 оставшихся, это равно сумме оставшихся минус то оставшееся, которое мы не взяли.