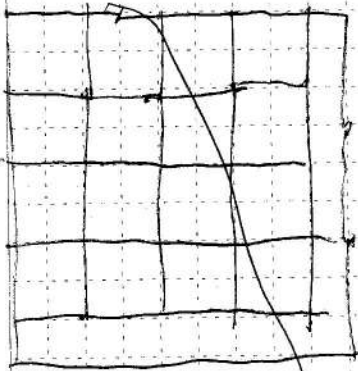


Нумерация листов по каждой задаче отдельная! Пожалуйста, не пишите за пределами клеточек!

№5

Заметим, что в 7 квадрате 4 на 7 кв
 столб ≤ 7 король. Тогда всего $\leq \frac{30-30}{7}$
 $= 2 \cdot 5$ королей на доске, ведь её можно
 разбить на кв. 2×2 . Тогда ~~заметим~~ ^{заметим}

что в кв. 9×9 можно разместить
 16 кв. 2×2 . Тогда заметим, что раз



король всего 2 кв, но в каком-
 то 5 кв. 2×2 размеще
 мся короля 1 ровно 5 кв.
 Если есть такие кв > 5 , то
 в каком-то из этих кв, хотя

они и король попарно не могут быть, а
 если меньше 5, то королей $\geq 2 \cdot 7$. Заме
 тим, что кв. 9×9 включает в себя

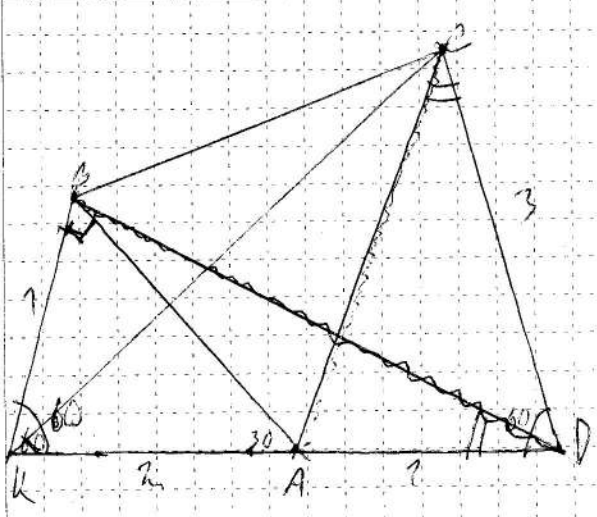
16 кв. 2×2 из разложения,
 ведь ^{внешн} можно 4 кв. 2×2 или 5 кв. 2×2

разбить кв. 8×8 и разложить его на кв. 2×2 и
 среди этих 4 разложения очевидно най

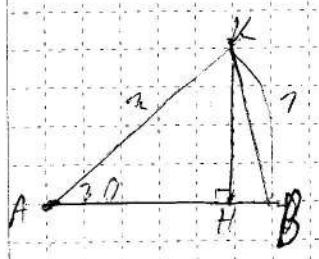
дется то, где кв. 2×2 совпадают с разложением
 кв. 30×30 ^{что очевидно} и т.к. есть ровно 5 кв. 2×2

из королей, то в этом кв. $9 \times 9 \geq 16 - 5$
 $= 11$ королей, следовательно $\Rightarrow \geq 17$ королей

Нумерация листов по каждой задаче отдельная! Пожалуйста, не пишите за пределами клеточек!



Пусть K - малая
 часть $AK = 2$. Тогда
~~по~~ $\triangle ACD = \triangle KBD$ м.к.
 $KA = AD$, $BD = AC$, $KD =$
 $= CD = 3$, $\angle BDK = \angle ACD$.
 Тогда $BK = 1$, и
 $\angle KBA = 30^\circ$ м.к. ^{или} ~~иначе~~



Проведем высоту KH на AB .
 Тогда м.к. AKH - ^{м.к.} ~~прямоугольн.~~
 с углом $\angle KAH = 30^\circ$, то $KH =$

$= 0,5 \cdot AK = 1$, но тогда в $\triangle KHB$
 $\triangle KHB$ $KH = KB = 1$ и $\angle KHB = 90^\circ \Rightarrow$
~~противоречие~~ $\Rightarrow \angle KBA = 30^\circ$, $\angle BKA = 60^\circ$, и
 из равенства $\triangle KBD$ и $\triangle ACD$ $\angle CDA = \angle$
 $= \angle BKA = 60^\circ$, Тогда в $\triangle KCD$, $\angle KDC = 60^\circ$,
 $KD = CD = 3 \Rightarrow \triangle KCD$ - равносторонний,
 $\triangle KC = 3$, $\angle CKD = 60^\circ$, но если η
 B не лежит на KC , то $\angle BKA > 60^\circ \Rightarrow$
 B на KC , и $BC = 3 - 1 = 2$.

может быть и
 меньше?
 †

Нумерация листов по каждой задаче отдельная! Пожалуйста, не пишите за пределами клеточек!

$$a \equiv \frac{-1}{p} \pmod{p} \Rightarrow \frac{c-1}{c} \equiv \frac{1-c}{c} \pmod{p}$$

$$\frac{c}{c-1} + \frac{1}{c-1} + 1 \equiv \frac{2c}{c-1} \pmod{p} \Rightarrow \frac{c(1-c) + 1 + c}{c-1} \equiv \frac{2c}{c-1} \pmod{p}$$

$$\frac{c - c^2 - c + 1 + c}{c-1} \equiv \frac{-c^2 + c + 1}{c-1} \pmod{p}$$

тогда $bc + b + 1 \equiv 0 \pmod{p}$
 иначе $bc + b + 1 - (bc + b + 1) = 2b + 2 \equiv 0 \pmod{p} \Rightarrow p \mid 2b + 2 \Rightarrow p \mid b + 1$, и
 $c \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow a \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow$ противоречие. Тогда

$$abc + 1 \equiv \frac{c(1-c)}{c-1} \pmod{p} \Rightarrow abc + 1 \equiv \frac{1-c}{c-1} \pmod{p}$$

$$\frac{1-c}{c-1} + \frac{1}{c-1} + 1 \equiv \frac{1-c}{c-1} \pmod{p} \Rightarrow 0 \equiv 0 \pmod{p}$$

$c \equiv 1 \pmod{p}$, но тогда $(b+1)(c-1) \equiv 0 \pmod{p} \Rightarrow$
 противоречие $\Rightarrow p \geq 3$ не может быть.

Тогда $p = 2$, $(ab + a + 1)(bc + b + 1)(ca + c + 1) = 4abc + 4$, тогда все a, b, c четные,

и $a \equiv 1 \pmod{2}$, а тогда $ab + a + 1 \equiv 1 + 1 + 1 \equiv 1 \pmod{2}$
 $ab + 1 \equiv 1 + 1 \equiv 0 \pmod{2}$ и аналогично $bc + b + 1 \equiv 0 \pmod{2}$

$ac + c + 1 \equiv 2c \equiv 0 \pmod{2} \Rightarrow$ все это $\Rightarrow p \mid abc$

$4 + 4abc \equiv 4 \pmod{2} \Rightarrow$ противоречие.

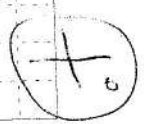
тогда a, b, c - все четные т.к. иначе
 если все нечет, то $abc + 1 \equiv 1 + 1 \equiv 0 \pmod{2}$, а тогда

ведет к противоречию - нечет. \Rightarrow противоречие, а
 если если если 2 и 4 числа, то

среды под a и b , b и c , c и a если если
 но, где 1 - четное и 2 - четное числа - чет

меняет, и четное \Rightarrow все равно или ну
 множителей в четном, а $abc + 1 \equiv 1 \pmod{2} \Rightarrow$

противоречие.



Нумерация листов по каждой задаче отдельная! Пожалуйста, не пишите за пределами клеточек!

Пусть это возможно. Тогда

$$(a+b+1) \cdot (b+c+1) \cdot (a+c+1) \cdot abc = (abc + a + b + c)$$

$$(\cancel{abc} + \cancel{ab} + a) \cdot (abc +$$

Заметим, что если a, b, c - все четные или все нечетные, то

если a, b, c - неч., то все чётное неч., а $abc + 1$ - ч. \Rightarrow тогда невозможно.

Если среди a, b, c есть ч. и неч., то

среди пар a, b, b, c, a, c - a, b, c или a, c или b, c . Если же в какой-то паре ч. и неч., то

второе - четное, и тогда второе - то же $ab + a + 1, bc + b + 1, ac + c + 1$ - ч., а $abc + 1$ - неч.

$\Rightarrow abc$ четное ≥ 2 , и тогда оно равно ч. и неч. \Rightarrow противоречие, ~~тогда~~ если все все четные, то само число - неч., а $abc + 1$ - четное нечетное.

Ответ: нет, и это ~~арифметическая~~

~~прогрессия~~ вида $x, x+1, x+2, \dots, x+50$ сумм x равно

$$x+1, x+2, \dots, x+50$$