



Заключительный этап олимпиады имени Леонарда Эйлера

Отметьте галочками те пункты, которые вы выполнили:

- проверьте, что на каждом сдаваемом листе работы указан ваш номер участника;
- после окончания тура пронумеруйте все листы работы, кроме этого и титульного;
- этот лист положите поверх всех остальных листов вашей работы.

Если все галочки проставлены – можно сдавать работу.



.....

аудитория – посадочное место

41306277

номер участника

1	2	3	4	Σ
+ _{AY}	+ _{eu.}	+ _{MC}	+ _{AB}	
7 _{AYO}	7 _{EZ}	7 _{OK}	7 _{MK}	28



№1.

Ответ: 4

~~В~~ Все возможные значения k $6-2+1=5$ (т.к. $2 \leq k \leq 6$).

Пусть можно получить все 5. Но тогда n — это сумма 2х посл. натур. чисел, то есть $x+(x+1)=2x+1$ — нечетно.

В то же время n — это сумма 4х посл. натур. чисел, то есть $x+(x+1)+(x+2)+(x+3)=4x+6$ — четно. Значит, n одновременно четно и нечетно, что невозможно. \Rightarrow

все 5 пятерок не получить \Rightarrow макс 4 пятерки.

Пример: $n=45$

$$k=2: 45 = 22+23 \quad k=3: 45 = 14+15+16 \quad k=5: 45 = 7+8+9+10+11$$

$$k=6: 45 = 5+6+7+8+9+10 \Rightarrow \text{он получит 4 пятерки}$$

№2.

Ответ: 21.

~~Пусть в классе n человек, каждый посещает x кружков. ~~Для каждого ученика просуммируем, сколько кружков он посещает.~~ Для каждого ученика просуммируем, сколько кружков он посещает.~~

Создаем двудольный граф. Левая доля — ученики, правая — кружки, ребро — если данный ученик посещает данный кружок. Посмотрим на суммарное кол-во ребер в графе. С одной стороны, если в классе n учеников и каждый посещает k кружков,



то оно равно $n \cdot k$. Теперь посмотрим на правую дугу. Всего пар кружков $\frac{7 \cdot 6}{2} = 21$. Для каждой 2х кружков у нас есть 6 ребер, которые в них входят (3 угелника по 2 ребра). Просуммировав, получим $21 \cdot 6 = 126$.
 Теперь посмотрим, сколько раз мы посчитали каждое ребро. Мы посчитали его ровно тогда, когда брали этот кружок и к нему в пару любой из $k-1$, который также знает этот угелник. \Rightarrow каждое ребро посчитали $k-1$ раз. Значит, общее число ребер равно $\frac{126}{k-1}$.
 Значит, $n \cdot k = \frac{126}{k-1} \Rightarrow n \cdot k \cdot (k-1) = 126$.
 Заметим, что при $k=1$ это невозм. при $k=2$
 $2n = 126 \Rightarrow n = 63 > 60$, а по условию $n < 60$. При $k=7$,
 $n \cdot 42 = 126 \Rightarrow n = 3 < 6$, а по условию $n > 60$. Значит, надо
 переберем ост. k от 3 до 6. При $k=3$ $n \cdot 6 = 126 \Rightarrow$
 $n = 21 \in (6; 60)$. При $k=4$: $n \cdot 12 = 126$. Но $126 = 120 + 6 \nmid 12$.
 При $k=5$: $n \cdot 20 = 126$, но $126 \nmid 20$ (т.к. $126 \nmid 5$). При
 $k=6$: $n \cdot 30 = 126$ ~~нельзя~~, но $126 \nmid 30$. Итого, мы получили
 единств. возмозн. вариант $n=21$. И.к. в условии напи-
 сано, что такое возмозно, то пример приводить не
 нужно, т.к. мы получили единств. возмозной ответ.
 Ответ: только 21.



№3.

Сначала докажем лемму: пусть пусть n и m — неотриц. числа и $n \leq m$. Тогда для любого неотриц. x верно $\frac{n}{m} \leq \frac{n+x}{m+x}$. Д-во:

$$\frac{n}{m} \leq \frac{n+x}{m+x} \Leftrightarrow n(m+x) \leq m(n+x) \text{ т.к. все числа } \geq 0.$$

$nm + nx \leq mn + mx \Leftrightarrow nx \leq mx \Leftrightarrow n \leq m$, что правда. Лемма доказана.

Теперь докажем, что при данных ограничениях

$$(a-1)^2 \leq b+c+1.$$

$$a^2 - 2a + 1 \leq b+c+1$$

$$a^2 - 2a \leq b+c \Leftrightarrow a^2 - a \leq a + b + c \stackrel{a^2+b^2+c^2}{\Leftrightarrow} a^2 - a \leq a^2 + b^2 + c^2 \Leftrightarrow -a \leq b^2 + c^2. \text{ Это правда, т.к. } -a \leq 0 \text{ (т.к. } a \geq 0), \text{ а } b^2 + c^2 \geq 0.$$

Также $(a-1)^2 \geq 0$ и $b+c+1 > 0$ ($b \geq 0$ и $c \geq 0$).

Тогда выполняются все условия для леммы, т.е.

$(a-1)^2 \geq 0$, $b+c+1 > 0$, $(a-1)^2 \leq b+c+1$. Значит, выполнено

$$\frac{(a-1)^2}{b+c+1} \leq \frac{(a-1)^2 + a}{a+b+c+1} = \frac{a^2 - a + 1}{a+b+c+1}. \text{ Исходя из аксиоматич.}$$

рассуждений для ост. 2х дробей, получаем

$$\frac{(b-1)^2}{a+c+1} \leq \frac{b^2 - b + 1}{a+b+c+1} \quad \text{и} \quad \frac{(c-1)^2}{a+b+1} \leq \frac{3}{a+b+c+1}.$$



Тогда

$$\frac{(a-1)^2}{b+c+1} + \frac{(b-1)^2}{a+c+1} + \frac{(c-1)^2}{a+b+1} \leq \frac{a^2-a+1}{a+b+c+1} + \frac{b^2-b+1}{a+b+c+1} + \frac{c^2-c+1}{a+b+c+1} =$$

$$= \frac{(a^2+b^2+c^2) - (a+b+c) + 3}{a+b+c+1} = \frac{3}{a+b+c+1}, \text{ т.н. с.}$$

№ 4.

Ответ: 250.

Оценка: давайте ~~заметим~~ заметим, что все звенья перпендикулярные диагонали, параллельны между собой. Тогда разобьем все звенья на группы параллельных. Тогда, если $k > 0$, групп должно разбиться на паре перпендикулярных групп. \Rightarrow чл. четное число при $k > 0$.

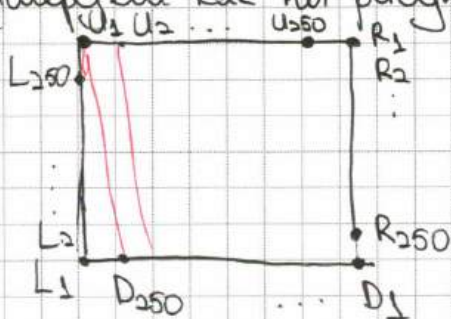
1. Если 2 группы. Будем считать, что это горизонтальные и вертикальные отрезки, иначе повернем картинку на 90 градусов. Введем координаты и рассмотрим самый верхний горизонт. отрезок (с самой большой y -координатой). Если $k \geq 2$, то его должно пересекать ≥ 2 верт. отрезка \Rightarrow воше него есть ≥ 2 точки - верхние концы 2х вертикальных отрезков. Но тогда из них должен выходить и горизонт. отрезок (≥ 2 верт.



№4.

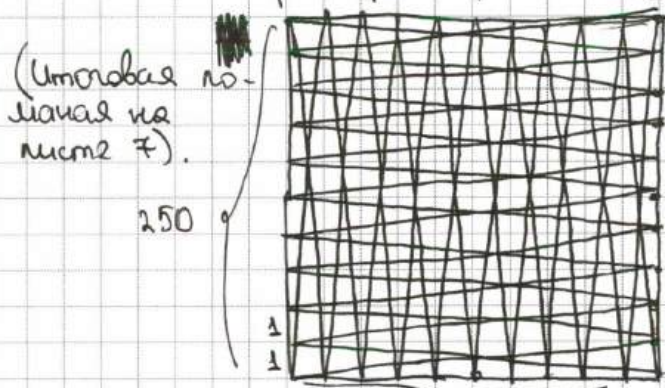
Давайте рассм. все звенья, пересекающие под прямым углом конкретное ребро. Заметим, что они все параллельны между собой. Тогда разобьем все звенья на группы параллельных. Если $k > 0$, то группа должна разделиться на пару перпендикулярных. \Rightarrow их четное число 1. 2 группы. Можно считать, что это вертикальные и горизонтальные звенья. Рассм. самое верхнее горизонт. ребро. Его должно пересекать ≥ 1 верт. при $k > 0$. Но тогда выше ребра есть верш., из которой должно выходить горизонт. ребро, а мы взяли самое верхнее \Rightarrow если $k > 0$, то групп ≥ 4 .

Также заметим, что в любой группе $\geq k$ ^{звеньев?} ~~вершин~~, т.к. иначе ^{звеньев} ~~вершин~~ парной группой было бы $\leq k-1$ пересечения. Значит, $4k \leq 1000$ и $k \leq 250$. Теперь приведем пример для $k=250$. Возьмем квадрат размера 250×250 . Теперь \bullet поделим каждую сторону на 250 частей (отметим по 249 точек на каждой стороне). Запишем как на рисунке



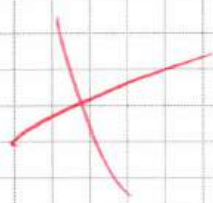


Теперь соединим точки $U_1 D_{250}, U_2 D_{249} \dots U_{250} D_1$.
 Соединим $R_1 L_{250}, R_2 L_{249} \dots, R_{250} L_1$. Соединим $L_1 U_2$,
 затем $D_{250} U_3, D_{249} U_4 \dots D_3 U_{250}, D_2 R_1$. Соединим
 $U_1 L_2 D_1$, затем $U_2 D_2, U_3 D_3, U_4 D_4 \dots U_{250} R_3$,
 $U_1 R_2$. Пример картинка для квадрата $10 \cdot 10$.



Иначе говоря, сделаем такую фигуру $\sum, \sum, W \dots, M \dots$. Наша ламина - проведенные отрезки (не стороны квадрата).

Заметим, что все ²⁵⁰ отрезки равны (т.к. это диагонали прил. Δ -ка со сторонами 1 и 250), их ровно 1000 (по 250 каждого вида). Осталось разобраться с перпендикулярностью. Заметим, что любой отр. \backslash пересек. с любой \swarrow и они перп., также любой отр. \swarrow пересек. с любой \backslash и они перпендикулярны).
 Каждого вида по 250 \Rightarrow ~~параметр~~ здесь $k=250$. Осталось сказать, что это замкнут. ламина, т.к. у каждой точки степень 2 (у не условн. осев., и условн. тоже по 2), и также не все выполн. условия, описанные в задаче.



Олимпиада имени Леонарда Эйлера

Первый день, заключительный этап



8

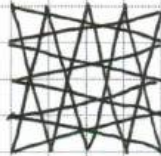
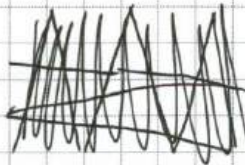
41306277

класс

номер участника

лист 7 из 7

Итоговая таблица (схематично)



Итого, есть оценка и пример на 250.

Ответ: 250.



Заключительный этап олимпиады имени Леонарда Эйлера



Отметьте галочками те пункты, которые вы выполнили:

- проверьте, что на каждом сдаваемом листе работы указан ваш номер участника;
- после окончания тура пронумеруйте все листы работы, кроме этого и титульного;
- этот лист положите поверх всех остальных листов вашей работы.

Если все галочки проставлены – можно сдавать работу.

Г.ЖЕЛБ. -

аудитория – посадочное место

41306277

номер участника

5	6	7	8	Σ
Т _{АА}	Т _{РХ}	Т _{АЮ}	Т _{МК}	
7 _{УД}	7 _{АЮ}	7 _{УД}	6 _{К.Ю}	27



№5.

Разобьем доску на квадраты 2×2 . Их будет $15^2 = 225$.

Заметим, что в любом квадрате 2×2 max 1 король (т.к. иначе короли были бы соседние по стороне или диагонали). Значит, в любом квадрате либо 0 либо 1 король.

Значит, в 220 квадр. король стоит \Rightarrow в $225 - 220 = 5$ не стоит.

Теперь рассмотрим квадрат 9×9 . ~~Можно считать~~
~~видеть квадрат 8×8 , который разб. на $4^2 = 16$ квадр. 2×2~~

Рассм. самый левый верхний 2×2 , который покрывает его целиком. Заметим, что ~~каждый~~ Заметим, что

в любом квадр. 9×9 есть 16 полностью лежащих внутри квадратов 2×2 . докажем это, разобрав 4 вар.

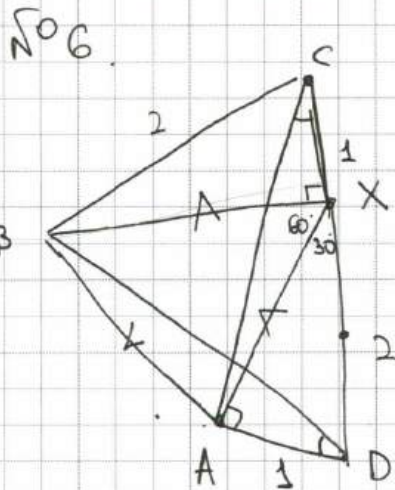
4	8	12	16
3	7	11	15
2	6	10	14
1	5	9	13

4	8	12	16
3	7	11	15
2	6	10	14
1	5	9	13

4	5	17	13
3	6	11	14
2	7	10	15
1	8	9	16

4	8	12	16
3	7	11	15
2	6	10	14
1	5	9	13

Всего 4 вар., т.к. положение задается темной ячейкой строки и столбца. Но среди этих 16 квадр. max в 5 нет короля \Rightarrow ≥ 11 квадратах есть король \Rightarrow всего ≥ 11 королей, т.т.д.



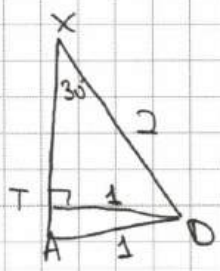
① Отм. на CD м. X так, что $CX=1 \Rightarrow DX=2$.

② $\angle ABD = 60^\circ$
 Рассм. $\triangle ABD$ и $\triangle AXC$
 $BD = AC$ (усл.)
 $CX = AD = 1$
 $\angle ACX = \angle APB$ (усл.)
 $\Rightarrow \triangle ABD = \triangle AXC$
 (по 2м ст. и углу м/к/м/м) \Rightarrow

$\Rightarrow AX = AB, \angle AXC = \angle BAD = 150^\circ$

③ $\angle AXD = 180^\circ - \angle AXC = 30^\circ$

Рассм. $\triangle AXD$. $AD = 1, XD = 2 = 2AD, \angle AXD = 30^\circ$. Докажем, что $\angle XAD = 90^\circ$. Предположим противное. Тогда опустим



перпендикуляр DT на прямую AX. Тогда $\triangle DTX$ - прямоугол. с углом $30^\circ \Rightarrow DT = \frac{XD}{2} = 1$.

Но если $DA \neq DT$. Но если A и T не совп., то $TD < DA$ (м.к. гипотенуза всегда больше катета), при этом $DT = DA = 1$.

Противоречие $\Rightarrow A$ и T совп. $\Rightarrow \angle XAD = 90^\circ$, это мы и хотели.

④ Рассм. $\triangle BAX$
 $AB = AX$ (п.2)
 $\angle BAX = \angle BAD - \angle XAD = 150^\circ - 90^\circ = 60^\circ$
 $\Rightarrow \triangle BAX$ - равност. $\Rightarrow BX = AB = AX$
 $\angle AXB = 60^\circ$



$$\textcircled{5} \angle BXC = \angle CXA - \angle AXB = 150^\circ - 60^\circ = 90^\circ$$

Рассм. $\triangle CXB$ и $\triangle DAX$

$$BX = AX \text{ (п.ч.)}$$

$$\angle BXC = \angle XAD = 90^\circ \quad \Rightarrow \triangle BXC = \triangle XAD \text{ (по 2м ст. и углу } ^\circ \text{ / гипот.)} \Rightarrow$$

$$CX = AD = 1$$

$$BC = XD$$

$$\textcircled{6} XD = 2; BC = XD \Rightarrow BC = 2$$

Ответ: 2



№7.

Сначала докажем следующее утверждение:

$$\begin{aligned} ab+a+1 &: p \\ bc+b+1 &: p \end{aligned} \Rightarrow \begin{aligned} ac+c+1 &: p \end{aligned}$$

Д-во:

~~$$\begin{aligned} ab+a &\equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow a(b+1) \equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow a \equiv \frac{-1}{b+1} \pmod{p} \\ bc+b &\equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow \end{aligned}$$~~

$$ab+a \equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow a(b+1) \equiv -1 \pmod{p}$$

$$bc+b+1 \equiv 0 \pmod{p} \Rightarrow b+1 \equiv -bc \pmod{p} \Rightarrow a \cdot (-bc) \equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow abc \equiv 1 \pmod{p}$$

Заметим, что $b \not\equiv 0 \pmod{p}$ (иначе $bc+b+1 \equiv 1 \pmod{p}$). Значит, если мы докажем, что $abc+bc+b \equiv 0 \pmod{p}$, то получим требуемое.

Но $abc \equiv 1$, $bc+b \equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow abc+bc+b \equiv 0 \pmod{p}$, что мы и хотели. Назовем это леммой 1.

Докажем лемму 2: Пусть $p \neq 2$ — такое простое число, что $ab+a+1 \equiv 0 \pmod{p}$ и $abc+1 \equiv 0 \pmod{p}$. Тогда ни одна из оставшихся скобок $(bc+b+1, ac+c+1)$ не делится на p .

Док-во:

$$ab \equiv -a-1 \pmod{p} \Rightarrow abc \equiv (-a-1)c \equiv -ac-c \pmod{p} \Rightarrow ac+c \equiv 1 \pmod{p}$$

$$ac+c \not\equiv -1 \pmod{p} \text{ (иначе } 2 \mid p, a \not\equiv 0 \pmod{p} \neq 2 \text{)}. \text{ Также } a(b+1) \equiv abc.$$

$$a \not\equiv 0 \pmod{p} \Rightarrow b+1 \equiv bc \pmod{p} \Rightarrow bc+b+1 \equiv 2(b+1) \pmod{p}. \text{ Если } 2(b+1) \equiv 0 \pmod{p}, \text{ то}$$

$$b \equiv -1 \pmod{p}, \text{ но тогда } ab+a+1 \equiv -a+a+1 \equiv 1 \pmod{p}. \text{ Против.} \Rightarrow \text{лемма доказана.}$$



Также в силу симметрии так же можно верить и для любых данных скобок.

Теперь заметим, что если $abc+1 \neq 2$, то a, b, c - чет.

Но тогда все скобки слева чет и их пр-е чет, но чет \nmid чет $\Rightarrow abc+1$ - чет. Пусть

$$(a+b+1)(b+c+1)(a+c+1) = p^2(abc+1)$$

1. $p=2$. Но $a+b+1 \geq \sqrt[3]{a^2b}$, $b+c+1 \geq \sqrt[3]{b^2c}$,
 $a+c+1 \geq \sqrt[3]{ac^2} \Rightarrow$ вращ. слева $\geq 27 \sqrt[3]{a^3b^3c^3} = 27abc$.

Значит если такое возможно, то $27abc \leq 4abc+4$,
 т.е. $23abc \leq 4$, что явно неверно. Значит, $p \neq 2$. Тогда

вся левая часть четная (т.к. правая четная). Теперь заметим, что если ≥ 2 скобки слева $\vdots p$, то по лемме 1

3-я тоже кратна. Но тогда левая часть $\vdots p^3 \Rightarrow abc+1 \vdots p$. Но такое невозможно по лемме 2, т.к.

если $abc+1$ и 1 из скобок $\vdots p$ ($p \neq 2$), то остальные не могут. Значит, лишь 1 из скобок слева $\vdots p$. Значит,

есть 2 скобки (НУО $a+b+1$ и $b+c+1$), каждая из которых $\nmid p$ и $\nmid 2$. Но тогда $abc+1$ должно делиться на

$a+b+1$ и $b+c+1$. Присем $(a+b+1, b+c+1) = 1$, т.к.

если они оба $\vdots q \neq p$, то и $abc+1 \vdots q$, а это невозм.

по лемме 2. Значит, $abc+1 \nmid p$: $(a+b+1)(b+c+1) \Rightarrow$

$abc+1 \geq (a+b+1)(b+c+1)$. Но $(a+b+1)(b+c+1) > (a+b+1)(b+c+1) = ab^2+bc+ab+1 > abc+1$. Противоречие.



Значит, в любом случае требуемое в задаче невозможно.

Ответ: нет, не может.

№ 8.

Ответ: нет

Возникли какие-то 24 шри, но не 24 самых тяжелых.

Пусть они равны 26 грибов. Но тогда рассм. 24 самых больших. А даже сумма 26 ост. самых малень-

ких точно меньше, чем сумма из 24 взятых 24 шри, которая, в свою очередь, меньше 24 самых

тяжелых. Значит, такое невозможно. Следовательно,

сумме 26 грибов шри могут равняться только 24

самых больших шри. ~~Теперь предположим, что~~

~~сумма 25 самых маленьких шри равна какому-то~~

~~набору из 24х. Теперь упорядочим шри~~

$a_1 < a_2 < \dots < a_{50}$. Рассм. все набором $a_{26} \dots a_{50}$ без

одной шри. Тогда если $S_2 = a_{26} + \dots + a_{50}$, то их веса

равны $S_2 - a_{26} > S_2 - a_{27} > \dots > S_2 - a_{50}$. Также заметим,

что любой набор такого вида $> \max 24$ из ос-

тавшихся. Значит, набор с такой же суммой дол-

жен состоять из ≥ 25 шри (а если $i \neq 26$, то набор

без i -й шрики ~~будет~~ будет в паре с набором из

равно ~~24~~ 25 шри).



Теперь рассм. набор с шрами $a_{50}, a_{48}, \dots, a_4$. ~~К нему~~ в паре к нему в паре также будет набор из ≥ 25 шрек \Rightarrow ровно из 25, т.к. он не макс. Тогда должно выполняться $a_1 + a_2 + a_3 + \underbrace{a_5 + a_7 + \dots + a_{47}}_{\text{с шагом 2}} \leq a_4 + a_6 + \dots + a_{50}$.

(т.к. сумма 25 наименьших должна быть \leq тем сумма этих 24, и еще любой набор из 25 шрек будет весить больше). Теперь рассм. все наборов $a_{26} \dots a_{50}$ из 1 шри., $S_2 = a_{26} + \dots + a_{50}$. Заметим также, что раз $a_{26} \neq a_{27} \neq \dots \neq a_{50}$, то все суммы в наборах также будут различны. ~~Видно~~ А теперь посмотри на набор в паре к нему (не считая самого большого набора)
1. это набор $a_1 \dots a_{25}$, причем он может быть в паре только с самым маленьким из наборов (без a_{50}).

2. ~~или~~ уберем j -ю шрию из первых 25 и возьмем a_i вместо этого. Тогда если $S = a_1 + \dots + a_{25}$, то $S - a_j + a_i = S_2 - a_i \Rightarrow 2a_i - a_j = S_2 - S \rightarrow \text{const}$. Значит, тем $\uparrow a_i$, тем \uparrow должно быть a_j . Тогда рассм. набор без ~~30~~ a_i -й шрии. К нему в паре будет набор веса $\leq S - a_i + a_{50} = a_1 + a_2 + a_3 + a_5 + a_6 + \dots + a_{25} + a_{50}$. Значит, ~~откуда?~~ $a_1 + a_2 + \dots + a_{25} + a_{50} \geq a_{26} + a_{27} + \dots + a_{29} + a_{31} + \dots + a_{50}$.
 $a_1 + a_2 + a_3 + a_5 + \dots$



Умно, ищем систему

$$\left\{ \begin{array}{l} a_1 + a_2 + a_3 + (a_5 + a_7 + \dots + a_{47}) \leq a_4 + a_6 + \dots + a_{50} \\ a_1 + a_2 + a_3 \leq a \end{array} \right.$$

$$a_1 + a_2 + a_3 + a_5 + a_6 + \dots + a_{25} + a_{30} \geq a_{26} + \dots + a_{29} + a_{31} + \dots + a_{50}$$

Пусть $a_1 + a_2 + a_3 + (a_5 + a_7 + \dots) = X$ $a_1 + a_2 + a_3 + a_5 + a_6 + \dots = Z$
 $a_4 + a_6 + \dots + a_{50} = Y$ $a_{26} + \dots + a_{29} + a_{31} + \dots = T$

Тогда $X \leq Y$ Но мы видим, что $X > Z$ и $T > Z$.

$Z \geq T$. Но тогда $Z < X \leq Y < T$, а Y

нас $Z \geq T$. Противоречие.

Значит, такого быть не может.